

Nota van inlichtingen - NO-EA Ontwerpteam Meander College

Datum 3-jul-26

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Referentie eis	Er is voor alle referenties de eis dat het referentieproject niet ouder dan 7 jaar en reeds opgeleverd is, of waarvan de bouw is gestart, te rekenen vanaf de uiterste datum voor aanvraag tot deelname. Met name bij kerncompetentie 2 (of ook selectiecriteria 1): "Ervaring met het ontwerpen van (complexe) onderwijsgebouwen" is deze eis best scherp omdat de referentie die gevraagd wordt heel specifiek is. Wij hebben wel een zeer goede referentie die de complexiteit ruim haalt van 8 jaar oud. Is het mogelijk de uiterste leeftijd van de referenties (of specifiek deze kerncompetentie) iets te verruimen?	Niet akkoord, wij houden vast aan de eis dat een referentie niet ouder dan 7 jaar mag zijn.
2	Selectiecriteria S2	Wij hebben een project dat voldoet aan de gestelde eisen, maar de omvang bedraagt 3700m2 ipv de gevraagde 4000 m2 BVO. Bent u bereid de eis te verlagen naar 3700m2?	Niet akkoord. De gevraagde referentie-eis van 4.000 m ² BVO is zorgvuldig vastgesteld en houdt verband met de omvang van de opdracht.
3	Referentie eis	Wij hebben een referentieproject dat op 1 augustus 2019 is opgeleverd. Mag deze worden opgevoerd als referentie?	Zie het antwoord op vraag 1.
4	Selectiecriteria S1	Wij hebben een geschikt project waarbij het onderwijsdeel 2000 m2 beslaat ipv 2500 m2 BVO. Bent u bereid de eis van 2500m2 onderwijs te verlagen tot 2000 m2 onderwijs?	Niet akkoord. De gevraagde referentie-eis van 2.500 m ² BVO is zorgvuldig vastgesteld en houdt verband met de omvang van de opdracht.
5	Scope werkzaamheden	Mogen we de disciplines uit het ontwerpteam, waarop we in deze selectiefase geen beroep hoeven te doen om te kunnen voldoen, in de gunningsfase bekend maken?	Ja. In de selectiefase dient de gegadigde aan te tonen dat wordt voldaan aan de gestelde geschiktheidseisen en selectiecriteria. Voor disciplines waarop geen beroep wordt gedaan om aan deze eisen te voldoen, is het niet noodzakelijk deze in de selectiefase bekend te maken.
6	Referentie eis	Mogen we beeldmateriaal toevoegen aan onze toelichting op de selectiecriteria?	Ja, dat is toegestaan, mits daarbij het maximum aantal pagina's dat is voorgeschreven niet wordt overschreden.
7	Referentie eis	Kunnen we binnenstedelijk interpreteren als "binnen reeds bestaande bebouwd of stedelijke gebied"?	Ja. Onder een binnenstedelijke omgeving verstaan wij een locatie binnen reeds bestaand bebouwd of stedelijk gebied, waarbij sprake is van inpassing binnen een bestaande ruimtelijke structuur met omliggende bebouwing, infrastructuur, openbare ruimte en verkeersstromen.
8	Investeringsbudget	U schrijft dat er een investeringsbudget van maximaal 1 miljoen euro inclusief BTW beschikbaar is voor het ontwerpteam voor het gehele project. Gaat u bij de honorariumopgave dan uit van dit bedrag als plafondbedrag?	Nee, dit bedrag geldt niet als plafondbedrag en betreft een grove raming. In de gunningsfase wordt het definitieve investeringsbudget bepaald, en indien nodig, bijgesteld.
9	Investeringsbudget	U stelt een maximaal investeringsbudget van 1 miljoen euro inclusief BTW beschikbaar voor het ontwerpteam voor het gehele project. Hoe heeft u dit bedrag vastgesteld? Wij schatten in dat dit niet reëel is voor de gevraagde werkzaamheden. Bent u bereid dit bedrag te verhogen?	Het maximale investeringsbudget is gebaseerd op basis van de totale vastgestelde projectbegroting, relevante ervaringscijfers uit vergelijkbare projecten en actuele marktontwikkelingen. Dit budget betreft een grove raming. In de gunningsfase wordt het definitieve investeringsbudget bepaald, en indien nodig, bijgesteld. Zie ook het antwoord op vraag 8 en 23.
10	Vergoeding	In de gunningsfase worst als gunningscriterium 3 een schetsontwerp gevraagd. U stelt hier een vergoeding van € 7.500,- inclusief BTW tegenover. Dit staat volgens ons niet in verhouding tot elkaar (zie ook richtlijn gezonde architecten selecties). Bent u bereid ofwel de vergoeding te verhogen, ofwel het gunningscriterium aan te passen?	Niet akkoord. De vergoeding voor geldige inschrijvers, met uitzondering van de winnaar, is niet bedoeld als volledig kostendekkend, maar als een redelijke tegemoetkoming in de gemaakte tenderkosten.
11	Scope werkzaamheden	Een kostenadviseur wordt niet genoemd als lid van het ontwerpteam. Wordt deze apart aanbesteed, of wilt u dat wij die ook meenemen als lid van het team?	Een kostenadviseur maakt geen onderdeel uit van de voorgeschreven samenstelling van het ontwerpteam en hoeft daarom niet als lid van het ontwerpteam te worden aangeboden.
12	Investeringsbudget	Het voorlopige investeringsbudget van de Gemeente Zwolle voor de gebouw gebonden werkzaamheden bedraagt ca. € 40 miljoen. Is dit exclusief de 6 miljoen voor de maatschappelijke voorzieningen?	Ja. Het genoemde voorlopige investeringsbudget van circa € 40 miljoen heeft uitsluitend betrekking op de gebouw gebonden werkzaamheden voor het Meander College en de binnensportvoorziening. De maatschappelijke voorzieningen beschikken over een eigen voorlopig investeringsbudget van circa € 6 miljoen en maken derhalve geen onderdeel uit van het genoemde budget van € 40 miljoen.
13	Investeringsbudget	Het voorlopige investeringsbudget bedraagt ca. € 40 milj, prijspeil 2025 en is geïndexeerd naar begroting van 2029. Is de 40 miljoen dan het bedrag inclusief de indexatie? Zo ja, met welke indexering wordt er gerekend?	Het voorlopige investeringsbudget van circa € 40 miljoen betreft het beschikbare bedrag inclusief btw, waarbij de indexering reeds is verwerkt voor de jaren 2026 tot en met 2029. De gehanteerde indexering is gebaseerd op de meest recente inzichten en beschikbare informatie, waaronder inflatiegegevens, conform de meerjarenbegroting 2026 en de bijbehorende meerjarenstukken tot en met 2029.
14	Scope werkzaamheden	Mag een installatieadviseur deelnemen met meerdere ontwerpteam?	Ja, dat is toegestaan. De beperking dat slechts één keer mag worden ingeschreven geldt voor de inschrijver en niet voor een adviseur die onderdeel uitmaakt van een ontwerpteam.
15	Scope werkzaamheden	Mag een bouwtechnisch-brand- en akoestisch adviseur mee inschrijven bij meerdere totaal engineering teams.	Zie het antwoord op vraag 14.
16	Verzekering & Aansprakelijkheid	Welke specifieke verzekeringseisen en dekkingslimieten zijn leidend voor de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid conform hoofdstuk 3 van het Beschrijvend Document? In het Beschrijvend Document onder Geschiktheidseis 2 worden specifieke bedragen genoemd voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering (€ 2M per gebeurtenis / € 3M per jaar). Echter, bij de verificatie staat dat de dekking voor zowel beroeps- als bedrijfsaansprakelijkheid minimaal € 2.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar moet bedragen.	Leidend zijn de verzekeringseisen zoals opgenomen onder Geschiktheidseis 2 van het beschrijvend document.
17	Procedure	Kunt u verduidelijken of er in de selectiefase vier of vijf gegadigden worden geselecteerd voor de gunningsfase, gezien de tegenstrijdigheid tussen het Beschrijvend Document en de EU-aankondiging?	Er worden vier gegadigden geselecteerd voor de gunningsfase. Het beschrijvend document is leidend.
18	Kerncompetentie 2	Er wordt gevraagd om ervaring met het ontwerpen van een nieuw onderwijsgebouw van minimaal 4.000 m ² BVO, in combinatie met minimaal twee aanvullende functies zoals sport, cultuur, welzijn of maatschappelijke voorzieningen. Wij hebben een goede referentie die aansluit op de omvang en complexiteit van de uitvraag echter betreft het programma onderwijs een combinatie van renovatie en ca 2.000m2 nieuwbouw. Het programma met maatschappelijke functies is geheel nieuwbouw in het betreffende project. Bent u bereid de uitvraag aan te passen naar minimaal 4.000m2 BVO onderwijs waarvan minimaal 2.000m2 nieuwbouw?	Niet akkoord. De gevraagde referentie-eis van een nieuw onderwijsgebouw met een minimale omvang van 4.000 m ² BVO is zorgvuldig vastgesteld en houdt verband met de omvang van de opdracht.
19	Kerncompetentie 3	Wij hebben een goede referentie van een duurzaam en circulair gebouw die in nauw overleg met de opdrachtgever en gebruikers is ontworpen. De referentie is als voorbeeldproject gesteld door de gemeente maar heeft niet de gewenste minimale omvang van 4.000m2. Bent u bereid de eis van 4.000m2 te verlagen naar minimaal 3.400m2?	Niet akkoord. De gevraagde referentie-eis van 4.000 m ² BVO is zorgvuldig vastgesteld en houdt verband met omvang van de opdracht.

20	Investeringsbudget	U geeft aan dat voor de inzet van het integrale ontwerpteam een honorariumbudget van € 826.445,- excl. btw beschikbaar is. Naar onze inschatting staat dit budget niet in verhouding tot de omvang en complexiteit van de opgave, noch tot de opgegeven bouwsom. Onder deze voorwaarden achten wij het opstellen van een kwalitatief hoogwaardige en verantwoorde inschrijving niet reëel. Wij verzoeken u daarom een marktconforme bandbreedte voor het beschikbare honorarium aan te geven.	Zie het antwoord op vraag 8 en 9.
21	Selectie criterium S1	Wij hebben een goede referentie met een uitgebreid onderwijsprogramma en maatschappelijke functies die aansluit op de omvang en complexiteit van de uitvraag echter betreft het programma onderwijs een combinatie van renovatie en ca 2.000m2 nieuwbouw. Bent u bereid de oppervlakte aan te passen naar minimaal 2.000m2 BVO onderwijs i.p.v. de gevraagde 2.500m2 onderwijs?	Zie het antwoord op vraag 4.
22	selectie criterium S3	Wij hebben een goede referentie van een duurzaam en circulair gebouw die in nauw overleg met de opdrachtgever en gebruiker is ontworpen. De referentie is als voorbeeldproject gesteld door de gemeente maar heeft niet de gewenste minimale omvang van 4.000m2. Bent u bereid de eis van 4.000m2 te verlagen naar minimaal 3.400m2?	Niet akkoord. De gevraagde referentie-eis van 4.000 m² BVO is zorgvuldig vastgesteld en houdt verband met de omvang van de opdracht.
23	Herzieningsclausule/wijzigingen	In de overeenkomst is opgenomen dat Landstede Groep de opdracht kan wijzigen indien de omvang, looptijd of complexiteit van het project wijzigt, waarbij de inzet van het ontwerpteam kan worden uitgebreid tot maximaal 30% van de oorspronkelijke opdrachtwaarde. Tevens is bepaald dat "de tarieven uit de inschrijving hierbij onverkort van toepassing blijven". Wij verzoeken u te bevestigen dat een uitbreiding van de werkzaamheden tevens leidt tot een evenredige uitbreiding van de opdrachtwaarde, waarbij de aanvullende werkzaamheden worden vergoed op basis van de in de inschrijving aangeboden uurtarieven. Indien dit niet de bedoeling is, verzoeken wij u de bepaling aan te passen, aangezien deze anders ruimte laat voor een onevenwichtige uitleg waarbij substantiële aanvullende werkzaamheden worden verlangd zonder een evenredige financiële compensatie.	Uitbreiding van de opdracht kan uitsluitend plaatsvinden op initiatief van opdrachtgever en is steeds afhankelijk van voorafgaande afstemming. Eventuele aanvullende werkzaamheden worden pas uitgevoerd na ontvangst van een daartoe strekkende offerte en na wederzijdse schriftelijke overeenstemming. Indien tot uitbreiding wordt overgegaan, worden de aanvullende werkzaamheden vergoed op basis van de in de inschrijving aangeboden tarieven.
24	Selectie criterium S4	Wij hebben een goede referentie met een uitgebreid onderwijsprogramma en maatschappelijke functies die aansluit op de omvang en complexiteit van de uitvraag echter betreft het programma onderwijs een combinatie van renovatie en ca 2.000m2 nieuwbouw. Bent u bereid de uitvraag aan te passen naar minimaal 4.000m2 BVO onderwijs waarvan minimaal 2.000m2 nieuwbouw?	Niet akkoord. De gevraagde referentie-eis van een minimale omvang van 4.000 m² BVO is zorgvuldig vastgesteld en houdt verband met de omvang van de opdracht.
25	Scope werkzaamheden	De beschrijving van de scope van de opdracht is niet eenduidig. Op pagina 7 staat dat de opdracht betrekking heeft op "de integrale uitwerking van het ontwerp van het schoolgebouw, sportzalen en maatschappelijke voorzieningen, en de afstemming tussen de verschillende disciplines gedurende het ontwerpproces, tot en met de TO-fase." Op pagina 6 staat daarentegen dat "het ontwerpteam verantwoordelijk is voor de integrale samenhang van het ontwerp en de coördinatie tussen de betrokken disciplines tot en met de VO/VO+-fase" en dat "de verdere uitwerking van het ontwerp tot en met DO plaatsvindt binnen het bouwteam." Deze omschrijvingen zijn niet met elkaar in overeenstemming. Kunt u eenduidig aangeven welke ontwerp- en advieswerkzaamheden daadwerkelijk onderdeel uitmaken van de opdracht van het integrale ontwerpteam? Wij verzoeken u dit bij voorkeur inzichtelijk te maken aan de hand van een STB-fasenoverzicht of een kruisjeslijst per discipline en ontwerpfase. Deze verduidelijking is essentieel voor een correcte en onderling vergelijkbare prijsstelling, temeer daar de omvang van de gevraagde werkzaamheden (VO, VO+, TO of delen van DO) rechtstreeks van invloed is op de benodigde inzet en daarmee op de haalbaarheid van het door u vastgestelde honorariumbudget.	De correcte omschrijving is: Het ontwerpteam is verantwoordelijk voor de integrale samenhang en uitwerking van het ontwerp en de coördinatie tussen de betrokken disciplines tot en met de VO/VO+-fase. Daarna wordt het ontwerpteam onderdeel van het bouwteam waarin de verdere uitwerking van het ontwerp tot en met DO plaatsvindt onder coördinatie van de te selecteren aannemer. In de fase van de procedure hebben we helaas nog geen STB-fase overzicht of een kruisjeslijst beschikbaar. Wij streven ernaar deze in de gunningsfase beschikbaar te hebben.
26	Kerncompetenties	U geeft aan dat referentieprojecten in aanmerking komen indien de bouw is gestart. Het moment van bouwstart is in de praktijk niet altijd objectief vast te stellen en kan afhankelijk zijn van de interpretatie van partijen. Om dit criterium eenduidig, objectief en voor alle inschrijvers gelijk toetsbaar te maken, verzoeken wij u het criterium te wijzigen naar: "voor referentieprojecten is uiterlijk op de sluitingsdatum van de inschrijving een onherroepelijke omgevingsvergunning verleend." Dit sluit beter aan bij een objectief verifieerbaar ijkpunt en voorkomt interpretatieverschillen over de vraag wanneer sprake is van een daadwerkelijke bouwstart.	Akkoord.
27	Selectie criterium S2	U vraagt ervaring met het ontwerp van gebouwen waarin onderwijs-, sport- en maatschappelijke functies zijn gecombineerd. Kunt u bevestigen dat kinderopvang (kinderdagverblijf en/of buitenschoolse opvang) in het kader van deze aanbesteding cf bestemmingsplan wordt aangemerkt als een maatschappelijke functie , zodat referentieprojecten met deze combinatie aan het gestelde criterium voldoen?	Nee. Voor de toepassing van dit selectie criterium wordt kinderopvang, waaronder een kinderdagverblijf en/of buitenschoolse opvang, niet aangemerkt als een maatschappelijke functie.
28	Herzieningsclausule/wijzigingen	Tot slot stellen wij het op prijs indien u kunt toelichten of en op welke wijze bij eventuele wijzigingen in complexiteit of projectomvang wordt omgegaan met een mogelijke heroverweging van het honorarium.	Zie het antwoord op vragen 9 en 23.
29	Investeringsbudget	Daarnaast vernemen wij graag in hoeverre dit budget is afgestemd op de totale projectomvang zoals beschreven in de leidraad, en of dit budget als taakstellend dient te worden beschouwd.	Het genoemde bedrag van maximaal € 1.000.000 inclusief btw betreft het door de opdrachtgever geraamde beschikbare investeringsbudget voor de inzet van het ontwerpteam gedurende het gehele project, vanaf de ontwerpfase tot en met de realisatie en nazorg. Dit bedrag geldt noch als plafondbedrag, noch als taakstellend budget.

30	Investeringsbudget	Kunt u bevestigen dat het beschikbare budget van € 1.000.000 (incl. btw) betrekking heeft op de volledige inzet van het ontwerpteam, vanaf de ontwerpfase tot en met realisatie en nazorg?	Dat klopt.
31	Investeringsbudget	Kunt u bevestigen dat het in paragraaf 1 onder "Financieel" (pagina 4) genoemde budget van € 1.000.000,- incl. btw het volledige honorarium betreft voor alle vijf de disciplines gedurende de gehele looptijd, waarbij wij opmerken dat dit bedrag voor een integrale opgave van 12.200 m² in verhouding tot de ambities in onze ogen nauwelijks toereikend lijkt voor een marktconforme uitvoering?	Dat klopt. Zie ook het antwoord op vraag 8, 9 en 23.
32	selectiecriteria S4	S4: U vraagt een referentieproject voor een nieuw onderwijsgebouw. Onze referentie betreft een gebouw voor kunst- en cultuuronderwijs dat primair is ontwikkeld voor amateurkunsteducatie en daarnaast intensief wordt gebruikt door het lokale voortgezet onderwijs voor onderwijsactiviteiten. Kunt u bevestigen dat een dergelijk gebouw in het kader van deze aanbesteding wordt aangemerkt als een onderwijsgebouw en daarmee voldoet aan de gestelde referentie-eis?	Niet akkoord. De referentie-eis is bewust geformuleerd als een nieuw onderwijsgebouw. Een gebouw waarvan de primaire functie niet onderwijs is, maar bijvoorbeeld kunst- en cultuuronderwijs of maatschappelijke dienstverlening, voldoet daarom niet aan deze referentie-eis, ook niet indien het gebouw mede wordt gebruikt voor onderwijsactiviteiten.
33	selectiecriteria S4	Voor het onderdeel "locatie" kan een referentieproject op een binnenstedelijke locatie de maximale score van 20 punten behalen. Tegelijkertijd geeft u aan dat de beoordeling plaatsvindt op basis van de mate waarin het referentieproject qua stedenbouwkundige complexiteit, ruimtelijke inpassing en integratie in de bestaande omgeving vergelijkbaar is met de beoogde opgave. De projectlocatie aan Dobbe 37 kent naar onze inschatting een stedelijke context, maar is niet evident binnenstedelijk in de gebruikelijke betekenis van het begrip. Kunt u bevestigen dat een referentieproject in een context die aantoonbaar complexer en meer binnenstedelijk is dan de beoogde projectlocatie niet lager zal worden beoordeeld en, indien het project voor het overige aan de beoordelingscriteria voldoet, eveneens de maximale score kan behalen?	De gevraagde referentie-eis met betrekking tot ervaring in het ontwerp en de stedenbouwkundige inpassing van een nieuw onderwijs- en/of maatschappelijk gebouw in een binnenstedelijke omgeving is zorgvuldig bepaald en proportioneel geacht gelet op de aard, omvang en complexiteit van de opdracht. Referentieprojecten die geen betrekking hebben op een binnenstedelijke ontwikkeling worden niet met het maximaal aantal punten gewaardeerd.
34	selectiecriteria S4	S4 heeft de titel: de stedenbouwkundige inpassing van een nieuw gebouw met een onderwijs- en / of maatschappelijke functie in een binnenstedelijke omgeving. In de toelichting daaronder komt de maatschappelijke functie niet meer terug en wordt alleen een nieuw onderwijs gebouw genoemd. Kunt u bevestigen dat het criterium ook van toepassing is op maatschappelijke gebouwen?	Nee. Voor sub-selectiecriteria S4 wordt uitsluitend ervaring uitgevraagd met de stedenbouwkundige inpassing van een nieuw onderwijsgebouw. De verwijzing naar een maatschappelijke functie is onterecht opgenomen in de titel en inleiding. De toelichting en uitwerking van het criterium zijn bepalend.
35	selectiecriteria S3	In Sub-selectiecriteria 3 wordt verwezen naar BENG en ENG in het kader van energieneutraliteit. Dit is een Nederlandse standaard. Kunnen wij ervan uitgaan dat gelijkwaardige standaarden uit het buitenland zoals bijvoorbeeld BEN (belgie) ook worden geaccepteerd?	Ja. Waar in de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar BENG, ENG of vergelijkbare Nederlandse duurzaamheidsstandaarden, worden ook gelijkwaardige buitenlandse standaarden geaccepteerd, mits de inschrijver overtuigend aantoont dat deze qua ambitieniveau en prestaties gelijkwaardig zijn aan de gevraagde Nederlandse standaard. De gelijkwaardigheid dient door de inschrijver te worden onderbouwd.
36	Investeringsbudget	Op pagina 4 van het Beschrijvend Document noemt u een investeringsbudget van €1 miljoen inclusief btw. Een snelle berekening laat zien dat dit bedrag neerkomt op circa 2,75% van de bouwsom. Normaliter ligt het honorarium voor een volledig ontwerpteam een factor 2 tot 3 hoger. Bent u bereid het budget te verhogen naar een marktconform niveau?	Zie het antwoord op vraag 8, 9 en 23.
37	selectiecriteria S3	Kan de referentie voor dit Sub-selectiecriteria ook worden aangeleverd voor de installatieadviseur in het team of moet deze referentie van de architect zijn?	De referentie moet van de architect zijn.
38	selectiecriteria S3	In de omschrijving wordt gerefereerd aan frisse scholen klasse B of gelijkwaardig. Wij willen voor dit criterium graag een binnenzwembad opvoeren. Een zwembad is in de integratie bouwkundig/installaties minstens zo complex als een schoolgebouw met frisse scholen klasse B. Kunt u bevestigen dat u dit als gelijkwaardig zult beoordelen?	Nee. Een binnenzwembad zien wij niet als gelijkwaardig aan een onderwijsgebouw.
39	Investeringsbudget	In het beschrijvend document staat op pagina 4 onder het kopje financieel dat de Landstede Groep 1 miljoen euro inclusief btw beschikbaar heeft gesteld als investeringsbudget voor het ontwerpteam voor het gehele project, vanaf de ontwerpfase tot en met de realisatie en nazorg. Betekent dit dat daarmee de vergoeding voor het gehele ontwerpteam en alle ontwerpwerkzaamheden voor de gehele opdracht is gemaximaliseerd op 1 miljoen euro inclusief btw?	Zie het antwoord op vraag 8, 9, 23 en 29.
40	Overeenkomst	De overeenkomst wordt gebaseerd op de DNR 2025 (pag. 16/21). Is het mogelijk een ingevulde DNR-kruisjeslijst (werkzaamheden en verantwoordelijkheden per discipline) beschikbaar te stellen, zodat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde scope en de benodigde inzet per discipline op een eenduidige wijze kunnen bepalen?	Zie het antwoord op vraag 25.
41	Scope werkzaamheden	Kan worden aangegeven welk uitwerkingsniveau per discipline wordt verwacht? Is het uitgangspunt dat alle disciplines de ontwerpwerkzaamheden tot en met TO uitwerken en vervolgens betrokken blijven in een toetsende en adviserende rol tijdens de UO- en uitvoeringsfase, of wordt hierin onderscheid gemaakt tussen de disciplines?	Van alle disciplines wordt verwacht dat zij het ontwerp integraal uitwerken tot en met een realiseerbaar TO-niveau, met voldoende detaillering en onderlinge afstemming om uitvoering en prijsvorming mogelijk te maken. Na afronding van het TO ligt de verdere uitwerking en realisatie primair bij de aannemer. Indien gedurende de UO- en uitvoeringsfase behoefte bestaat aan inhoudelijke afstemming of een ontwerpinhoudelijke toelichting, kan het ontwerpteam hiervoor door opdrachtgever worden benaderd. Deze inzet vindt plaats op afroep overeenkomstig de aangeboden tarieven in uw inschrijving.
42	Procedure	De planning voorziet in een doorlooptijd voor het ontwerpproces van minder dan één jaar, vanaf de start van het ontwerp tot aan de start van de bouw (VO januari 2027, start bouw december 2027; projectplanning pag. 6/21). Op basis van onze ervaring met vergelijkbare opgaven lijkt deze planning zeer ambitieus om tot een zorgvuldig ontwerpproces te komen, inclusief de benodigde tijd voor vergunningprocedures en besluitvorming. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze planning tot stand is gekomen en of herkend wordt dat deze als (te) ambitieus wordt gezien? Wij geven daarbij graag de overweging mee om de planning te verruimen in het belang van de opgave.	De planning is inderdaad ambitieus, maar naar ons oordeel reëel en uitvoerbaar, mede gelet op de aard en fasering van de werkzaamheden. Wij handhaven de planning.

43	Investeringsbudget	Kan worden aangegeven of het genoemde investeringsbudget van € 46 miljoen inclusief of exclusief btw is (pag. 7/21)? Geldt dit eveneens voor de afzonderlijk genoemde budgetten voor de onderwijsvoorziening en de maatschappelijke voorzieningen? Daarnaast ontvangen wij graag het bouwbudget op prijspeil heden, zodat voorafgaand aan de gunningsfase kan worden beoordeeld of de ambities en de financiële projectkaders goed op elkaar aansluiten.	Dit is inclusief btw. Zie ook het antwoord op vraag 13.
44	Investeringsbudget	In de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan van een investeringsbudget op prijspeil 2029 (pag. 7/21), terwijl de start bouw is voorzien in december 2027. Kan worden toegelicht welk prijspeil gedurende het ontwerpproces als uitgangspunt geldt voor de kostenbewaking en hoe de indexering is bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 13.
45	Investeringsbudget	Het beschikbare honorarium bedraagt € 1.000.000 inclusief btw voor het volledige ontwerpteam (pag. 4/21). Gezien de omvang van het werk, de projectscope, de integrale benadering inclusief ontwerpcoördinatie en de betrokkenheid van alle disciplines ontstaat bij ons de indruk dat dit budget beperkt is in verhouding tot de gevraagde werkzaamheden. Dit hangt vanzelfsprekend ook samen met de definitieve scope zoals deze uit de DNR-kruisjeslijst en de te hanteren projectplanning. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe het beschikbare honorarium is bepaald inclusief onderverdeling van de disciplines? En is de aanbestedende dienst bereid te onderzoeken of verhoging van het honorarium mogelijk is, zodat dit beter aansluit bij de gevraagde scope van dienstverlening en de markt?	Zie het antwoord op vraag 8, 9, 23, 25 en 29.
46	Gunningscriterium P1	Bij gunningscriterium P1 wordt de term "Inschrijfprijs (TCO)/honorarium" gebruikt (pag. 5/21). Kunt u toelichten wat in deze aanbesteding onder TCO wordt verstaan en op welke wijze dit wordt betrokken bij de beoordeling van de inschrijfprijs? De gebruikelijke betekenis van TCO (Total Cost of Ownership) kunnen wij namelijk niet plaatsen in relatie tot de gevraagde adviesdiensten.	De term TCO (Total Cost of Ownership) is abusievelijk opgenomen in de stukken. De beoordeling van prijs vindt plaats op basis van het door de inschrijver aangeboden honorarium.